

ОШЕИКА

февраль 2002 5762 адар №28



О ЧУДЕСАХ

Адин Штейнзальц

Писать о чудесах как-то несолидно. Вредно для репутации: автор неизбежно будет отнесен к категории средневековых фанатиков. Особенно неприличной эта тема представляется в России.

Новая Россия исповедует сейчас некую неординарную религию, составленную из поверхностных научных представлений в рамках программы средней школы и чудовищной эклектической смеси суеверий. Последние активно приобретаются как дома, в семье, так и в общении с соседями, извлекаются из публикаций в прессе.

Если бы Распутин воскрес сегодня и должен был продолжать ту деятельность, которой он занимался при жизни, у него бы не было никаких проблем. Единственное, что бы он, наверное, сделал с целью хорошей рекламы, так называл бы себя "доктор Распутин". Все остальное он мог бы, в принципе, оставить без изменений: и методы, и тематику и терминологию не было бы необходимости корректировать.

Итак, если я скажу в России, что верю в чудеса, мне немедленно будет предложен широкий диапазон суеверий и "достоверных" знамений из арсенала профессиональных шарлатанов.

А если скажу, что в чудеса не верю, мое положение будет еще хуже: уж лучше бы прямо сказал, что атеист. Более того, быть атеистом, в некоторой степени, нормально, а вот не верить, что в Саратове родилась зеленая мышь с тремя головами, – это уж совсем непристойно.

И все же о чудесах можно и нужно говорить.

Танах и Талмуд полны описаний чудес. В наших средневековых книгах и в современной еврейской религиозной литературе это распространенная тема. Чудеса для нас – это не выдумки писателей-фантастов, а жизненные реалии.

Прежде всего, что подразумевается под словом "чудо"? Определение, которое мы попытаемся дать, основано на изучении совокупности еврейских источников. Положим, наблюдается такой феномен: в точности над северным полюсом в атмосферу входит небесное тело, скажем метеор, и, долетев до определенной высоты, останавливается и висит в воздухе. Это явление не получит внятного объяснения в рамках известных нам законов природы. Более того, вероятность подобного феномена крайне мала, как и вероятность любого другого явления, которое принято считать необъяснимым. Но можно ли назвать это чудом?

Второй сценарий: на стреле подъемного крана висит массивный многотонный блок; в то самое мгновение, когда под грузом проходит человек, канат рвется, блок летит, казалось бы, точно ему на макушку, но в последнее мгновение меняет траекторию и падает рядом.

С одной стороны, вероятность этого события намного больше, чем того, что небесное тело повиснет над северным полюсом. Представляется, что это следует считать меньшим чудом, но с этим вряд ли согласится человек, избежавший падения на него сорвавшегося груза.

Где же проходит граница между необъяснимым феноменом и чудом? По-еврейски слово нес ("чудо") имеет еще одно значение: флаг, знамя, штандарт. Интере-

ресно, что в русском языке тоже есть слово, означающее чудо и имеющее общий корень со словом "знамя": знамение.

Чудо играет роль флага, точнее – сигнального флага. Оно непосредственно касается человека, оно призвано сообщить ему нечто, подать ему знак.

Чтобы понять, как евреи понимают слово "чудо", стоит обратиться к истории праздника Пурим. Все рассказанное в библейской Книге Эстер (Эсфири) традиция считает чудом, более того, образцом чуда. Но что находит в этом тексте читатель? Красивый драматический сюжет, череда событий, ни одно из которых не нарушает законы природы и не представляется необъяснимым. Это рассказ о придворных интригах, нисколько не чудесная история.

Как появляется главный персонаж, Эстер? Она не па-

Танах и Талмуд полны описаний чудес. В наших средневековых книгах и в современной еврейской религиозной литературе это распространенная тема. Чудеса для нас – это не выдумки писателей-фантастов, а жизненные реалии.

дает камнем, зависая над северным полюсом. Ее посылает во дворец Мордехай, который, в свою очередь, не возникает из ничего, а выводится на страницы книги вполне логично и даже с генеалогической справкой. И его антипод Аман не появляется, как черт из табакерки: у него есть должность и определенные обязанности при дворе. Более того, даже такая частность, как свойственная ему юдофобия, связана с определенным событием, неприятным для него. Царь по наущению Амана издает указ уничтожить всех евреев в империи, и это тоже не выглядит как стихийное бедствие.

Мы знакомы с царем с самого начала книги. Он пьянчужка и капризный эгоцентрик. Такие люди склонны компенсировать беспорядок в собственной душе требованием строжайшего порядка вокруг себя. Самодуры, живя произволом, любят порядок. При Сталине ничего не стоило убить человека или сослать. Я видел разнарядку: сколько людей нужно расстрелять – без имен, только область, количество и дата. Но при этом нужно было арестовать их по всей форме, привести понятых из домоуправления. Надо было их пытать, пока не признаются, писать протоколы обысков, приводить задержанных в суд. К чему все это? Ведь каждому ясно: фарс, формальность, фикция. Но нет, порядок следует соблюсти!

Царь Ахашверш жил по тому же принципу законного самодурства. На Апротражении всего повествования он несколько раз оказывается в ситуации, когда ему неясно, как поступить. Он вызывает юридических консультантов. Каждый известен нам по имени и по должности. Царь то и дело сверяется с "Книгой законов Пер-

сии и Мидии". Она, наверное, была толще, чем Сталинская конституция. Разумеется, в книге царь находит то, что ему удобно, а консультанты говорят ему то, что он хочет слышать.

Ну и что же во всем этом чудесного?!

Ответ прост: чудо в том, что все нити этого политического кружева сошлись в точке, определившей спасение евреев от уничтожения. Чудо, в котором нет ничего сверхъестественного.

Теперь попытаемся дать определение чуду. Чудо – это событие не обязательно сверхъестественное, но достаточно экстраординарное, редкое, которое имеет решающее значение в жизни человека.

Я верю в чудеса. Верю и в то, что есть люди, способные их творить. Но именно поэтому каждый слух о чуде, который доходит до меня, я проверяю в семь раз тщательней, чем тот, кто в чудеса не верит. Рационалисты, не признающие возможность чудес в принципе, оказываются легкой добычей для любого начинающего фокусника. Трюк на уровне водевильного розыгрыша может превратить их в истова верующих, они раскидают и становятся подобны медузам. Становой хребет их убеждений негибок, а потому при малейшем нажиме ломается.

Примерно двести лет назад к одному хасидскому Ребе пришел человек из "просвещенцев" – так в те времена называли борцов с религией, с традицией. Он сказал: "Ребе, я собрал множество исторических материалов и в результате точного расчета установил вот что. Красное море разверзлось перед евреями по вполне объяснимым естественным причинам. Это не было чудом". Ребе ему ответил: "Меня совершенно не интересуют твои расчеты, они не имеют никакого значения. Важно, что это произошло в точности в ту минуту, когда евреям надо было там пройти".

В отождествлении чудесного и сверхъестественного проявляется, в первую очередь, влияние определенного, ушедшего в прошлое, строя мысли. В средние века мир казался детерминированным, причины всего были ясны или вот-вот должны были открыться человеку. А то, что очевидно, но необъяснимо, и объявлялось чудом.

В современном постнаучном мире вопрос о сверхъестественном превращается в вопрос о вероятности, то есть события больше не делятся на вероятные и невероятные. Они делятся на более вероятные и менее вероятные. Если бы меня спросили, может ли графин приподняться над моим столом, вылететь на середину комнаты, превратиться в птичку и запеть басом арию из оперы Россини, я бы сказал, что это крайне маловероятно. Но, с другой стороны, нельзя с уверенностью сказать, что это совершенно невозможно. Если говорить о вероятности этого события за бесконечное время, то можно сказать, что оно не только возможно, но наверняка произойдет. Вопрос в том, хватит ли у нас времени его дожидаться.

В ЭТОМ НОМЕРЕ:

**ПОВТОРЕНИЕ
ПРОЙДЕННОГО**

Дов Конторер

стр.
2

**НЕОБЪЕКТИВНЫЙ
РЕПОРТАЖ
2001**

стр.
3

**ЦЕНТРАЛЬНОЕ
СТАТИСТИЧЕСКОЕ
БЮРО ИЗРАИЛЯ
СООБЩИЛО...**

стр.
4

ПОВТОРЕНИЕ ПРОЙДЕННОГО

Ultima Thule Дов Конторер

Самым заметным признаком перемен в политическом осознании проблем Ближнего Востока является изменившееся отношение мирового сообщества к Ясеру Арафату. Несмотря на последнее заявление министров иностранных дел Евросоюза, палестинский лидер фактически стал персоной нон-грата не только в глазах Вашингтона, но и в чрезвычайно влиятельных европейских кругах, где ему был гарантирован до недавнего времени почти безграничный кредит снисхождения. Именно снисхождения, поскольку о доверии к Арафату говорили навзрыд и всерьез только самые недалекие из израильских сторонников мира".

К последним не подойдешь со слишком суровой меркой, поскольку они, во-первых, уже названы недалекими, а, во-вторых, оказались жертвой целенаправленной и, в общем, искусной индоктринации, осуществлявшейся с привлечением всего арсенала средств управления сознанием. К числу таковых относятся подмена базисной терминологии СМИ в описании реалий ближневосточного конфликта, тенденциозное определение его причин и основных составляющих, внедрение положительных образов мирного будущего через массовую культуру, сокрытие важнейшей информации о политических процессах в арабском мире, отождествление оппонировавшей точки зрения с мрачной догматикой и т.п.

На определенном этапе эта индоктринация привела к размыванию базисного формата национальной резистентности по отношению к идеям, иницируемым процессам и политическим планам, угрожающим существованию Израиля. Даже теперь этот формат не восстановлен, хотя объективное развитие событий на Ближнем Востоке в значительной степени дискредитировало постсионистский проект, основным элементом которого остается "мирный процесс".

Почти сразу же по горячим следам оглашений "Осло" я писал, что сторонники обозначенного ими курса, то есть израильский левый лагерь в целом, делятся на три основные группы. Первая и наибольшая из них состоит из людей, которые действительно верят, что спор с палестинцами ведется о территориях и поселениях, поступившись которыми Израиль решит свои тяжелейшие проблемы, вырвется из "заколдованного круга насилия" и станет привлекательным полем для международных инвестиций. Эту группу можно условно отождествить с избирателями Аводы, определенной частью ее руководства и даже с некоторой частью избирателей МЕРЕЦа.

Вторая группа понимает, что "Осло" неизбежно ведет к такому изменению параметров израильской государственности, в результате которого наша страна утратит всякое сходство с прежним, сионистским Израилем. Дело здесь не в лозунгах и не в формальных дефинициях, а в ожидаемой утрате той реальности, которой не собралось жертвовать большинство из входящих в первую группу.

При этом вторая группа, наиболее характерными представителями которой были Шимон Перес и Иоси Бейлин, а основным составом - МЕРЕЦ, левое крыло Аводы и костяк израильской интеллектуальной элиты, включая доминантные группы в масс-медиа, состояла из людей, принимавших перспективу десионизации Израиля, то есть его превращение в двунациональное государство, без особого восторга. Принимали как неизбежную данность, единственная альтернатива которой - "железная стена" Жаботинского, готовность к сколь угодно долгому существованию в режиме конфронтации с окружающим Израиль арабским миром, пафос Спарти и внятная подчиненность императивам национального выживания.

Этот альтернативный выбор был для них неприемлем, поскольку они, во-первых, не верили в перспективность длительного противостояния внешнему давлению (эта позиция была красноречиво заявлена Бейлиным в его полемике с Бени Бегиним на страницах газеты "Гаарец" несколько лет назад) и, во-вторых, не хотели принять чуждую им (Жаботинский) идеологическую платформу "железной стены". Но, быть может, еще более важной в данном контексте была их неспособность принять озаменованные альтернативным политическим выбором поведенческие и эстетические модели, то есть признать, что отвратительный левым тип поселенца - с выбивающимися из-под клетчатой рубашки кистями цидит, с растрепанной бородой и с ремнем автомата через плечо - является адекватным ответом на самый фундаментальный вызов израильской государственности.

Вынужденные выбирать между этим типологическим "кошмаром" и капитуляцией, входившие во вторую группу недвусмысленно обозначили свои предпочтения. Но, как уже говорилось выше, их выбор не был восторженным, и, кроме того, они по тактическим соображениям не говорили о нем открыто: ведь излишняя открытость в отношении очевидной им перспективы "мирного процесса" могла отпугнуть первую группу, которая верила в то, что "Осло" спасет сионизм и Израиль.

Третья группа может быть условно определена как левое крыло МЕРЕЦа и ограниченный еврейский электорат антисионистских партий, в числе которых особая роль принадлежит коммунистическому блоку ХА-ДАШ. Здесь речь идет о людях, открыто порвавших с сионизмом (или вовсе не прини-

мавших его прежде). Принимая уничтожение Израйля как еврейского государства в качестве вдохновляющей мировоззренческой перспективы, они прямо говорили о том, к чему ведет - и должен вести - "мирный процесс".

Среди публичных политиков в данной связи заслуживает упоминания Шуламит Ало-ни, не раз заявлявшая, что создание палестинского государства - лишь первый этап, за которым настанет следующий: превращение остаточного Израйля в двунациональное государство.

Указанная группа обладала и обладает непропорционально большим влиянием в израильских средствах массовой информации, в результате чего ее трудно назвать маргинальной. Через своих оракулов в прессе - Хайм Барам ("Коль ха-Ир"), Гидеон Леви ("Гаарец"), Шели Яхимович (гостелерадио) и многие другие - она в значительной степени формирует национальную повестку дня, обеспечивая себе возможность влияния на государственную политику Израйля при любом правительстве.

К этой же группе относятся многочисленные внепарламентские организации леворадикального толка ("Гуш ха-Шалом", "Дай лакиббуш", "Женщины в черном" и т.п., а также - отчасти - "Шалом ахшав"). Они и сейчас, когда постсионистский проект наткнулся на айсберг слишком явных, слишком неутолимых appetitов арабского мира, публикуют объявления в газетах, убеждая израильских граждан в том, что "блокирую Арафата, правительство держит в блокаде шансы на мир".

ПЕРСОНА АРАФАТА

Но в сегодняшней ситуации эта риторика бьет мимо цели. Дискредитация Арафата стала в значительной мере свершившимся фактом, причем не только в Израйле, но и за его пределами. Оправдывая собственное участие в правительстве национального единства, Шимон Перес говорит критикующим его радикалам, что он "не может обойти Буша и Пауэлла слева". Верно, что американской позиции ультралевых в Израйле смутить невозможно, поскольку для многих из них доминантой является европейская ориентация, но сегодня и Евросоюз - в меньшей мере, но все-таки - демонстрирует признаки разочарованности в Арафате.

Все это вызывает, однако, смешанные чувства. Слишком уж сфокусировано на конкретной фигуре Ясера Арафата недовольство западного сообщества, части израильских левых и даже правительства Ариэля Шарона. Слишком уж велико желание повесить на него всех собак, сохранив незапятнанной репутацию ООП и палестинской администрации в целом. И невольно приходит мысль, что, жертвуя Арафатом, пытаются "канализировать", то есть связать с ложной целью и тем самым нейтрализовать возмущение израильств, вызревшее с октября 2000 года до состояния реального политического факта.

Что означает формула о "нерелевантности" Арафата, когда она не распространяется на те структуры, символом и агентом которых является палестинский лидер? То, например, что если завтра Арафат умрет от простуды или не сможет вернуться в Рамаллу с Общеазиатской конференции прогрессивных уфологов на атоле Бикини, Израйлю будет предложено вступить в диалог с его правопреемниками и снова оплачивать стратегическими уступками очередную тактическую передышку.

В данной связи полезно отметить, что не паталогической лживости Арафата и не прочих особенностей его личности мы обязаны тем, что постигло Израйль. Нынешнее кровопролитие, как и то, что еще ожидает нас за поворотом, является результатом саморазрушительной идеи партнерства с Организацией освобождения Палестины как таковой. Вступив в переговоры с Израйлем, ООП осталась верна своим стратегическим целям, то есть идея уничтожения еврейского государства. Иных ориентиров у этой организации не было и быть не могло, а ее деланная готовность к "компромиссу" всегда оставалась функцией тактических расчетов, обусловленных Позпальным планом 1974 года.

Верно, что палестинское национальное движение не имеет иного политического представительства, кроме ООП. Это значит только одно: палестинский национализм есть тотальное отрицание Израйля и его права на существование; в отрыве от этого отрицания нет вообще никакого "палестинского народа". Таким образом, сама идея израильско-палестинского урегулирования на долгосрочной политической основе содержит в себе внутреннее противоречие: можно решить частный территориальный спор, но нельзя договориться с тем, кто претендует на твое бытие.

Попытки изолировать Арафата в отрыве от полноформатного пересмотра опыта, схемы и состояния израильских отношений с ООП могут дать нам психологическую компенсацию (все-таки Арафат гадок до невозможности), но они абсолютно бесплодны в политической перспективе. Палестинская администрация в ее нынешнем виде существует как слепок с ООП и она - а не сам Арафат - является тем субъектом, в отношении которого Израйлем должны быть задействованы средства делегитимации и бойкота.

Такая постановка вопроса вызовет немало возражений даже в Соединенных Штатах,

но опыт последнего года свидетельствует о том, что Израйль способен путем постепенных дипломатических усилий добиваться заметных сдвигов в позиции Белого дома. Уже на последнем заседании Совета национальной безопасности США, посвященном ситуации на Ближнем Востоке, о руководителях палестинской администрации говорилось как о главарях мафии, причем, как ни странно, с подобной оценкой выступил именно Энто-ни Зинни - ставленник Колина Пауэлла, направленный в наш регион с малопримной для Израйля миссией.

Главное, однако, состоит в том, чтобы самому израильскому обществу раскрылась необходимость ликвидации всех порождений "Осло", то есть уничтожения - военными средствами - палестинской администрации, ее силовых структур и созданной при ее активном участии инфраструктуры террора. Это не будет легким и, главное, исчерпывающим решением, но без устранения ПА мы не выберемся из тупика, в котором оказался Израйль, и не сможем реализовать никаких - ни "правых", ни "левых" - моделей урегулирования.

АРАБСКАЯ УЛИЦА

В данной связи существует вопрос о возможной реакции арабского мира на широко-масштабную израильскую операцию против ПА - вплоть до опасности регионального военного конфликта. Обусловленные этим опасения существенно ограничивают сегодня политику Ариэля Шарона. Они также сказываются на позиции Вашингтона, выдающего свою задачу в том, чтобы не допустить военно-политической дестабилизации на Ближнем Востоке.

Оценить угрозу вооруженной интервенции арабского мира в израильско-палестинский конфликт невозможно без привлечения материала, который редко бывает доступен журналистам. Основная роль здесь принадлежит аналитикам спецслужб, соотносящим противоречивые сведения о намерениях сторон с оценкой их реальных возможностей. Но поскольку обсуждение данного вопроса часто выносятся на страницы газет, представляется полезным узнать, что думают по этому поводу арабские публикации.

Внимание обозревателей привлекла статья "Кондализа, арабская улица и союзники", вышедшая 19 января в лондонской газете "Аль-Хаят". Ее автор Салама Наамат не скрывает своего разочарования в связи со сдержанной реакцией арабского мира на действия США и Израйля, предвещающая, что и в будущем арабы останутся пассивными наблюдателями - при любом развитии событий на Ближнем Востоке.

"Перед началом войны в Палестине и в Афганистане правители арабских и исламских стран не устали повторять хорошо заученную ими ложь о неизбежном взрыве "арабской и исламской улицы" в случае атаки Западом арабских или исламских стран, что неизбежно приведет к нестабильности в регионе, - пишет Салама Наамат. - Дело дошло до того, что народы арабских и исламских стран поверили словам своих правителей, и даже в Вашингтоне стали вести себя так, будто верят этой басне. Незадолго до начала операции в Афганистане американские чиновники высшего ранга пытались доказать этой самой "улице" через арабские телеканалы и газеты, что война в Афганистане - это война против терроризма, а не против арабов и мусульман.

Когда же правительство талибов было разгромлено американскими бомбардировками, в результате которых погибли две тысячи мирных граждан без какой-либо реакции со стороны "арабской улицы", Вашингтон начал понимать насколько была раздута ложь, которой он чуть было не поверил. Американская администрация также получила подтверждение тому, когда Шарон усилил агрессию в Палестине - под предлогом войны в Афганистане; он (премьер-министр Израйля) также не почувствовал никаких волнений или актов со стороны "арабской улицы", и ему не пришлось считаться с этой улицей. В аналах истории будет записано, что самая большая демонстрация против израильской резни в Палестине была организована израильским же движением "Шалом Ахшав".

Автор цитируемой статьи принадлежит к сторонникам демократизации в арабском мире, для которых изъяснения ненависти к Израйлю зачастую являются единственным способом доказать легитимность своей позиции. Именно в этом ключе следует понимать следующее суждение:

"Сегодня у американской администрации уже нет интереса обращаться к арабскому или исламскому общественному мнению. От Пакистана до Ближнего Востока правящие режимы доказали, что они отлично готовы к подавлению демонстраций и протестов любого рода, как мирных, так и других. Вашингтон понял, что если эти режимы способны подавлять демонстрации против самих себя, против их коррупции и отсталости, то теми же средствами они смогут подавить демонстрации против американской политики в регионе".

Заключенная в этом оценка политических реалий арабского мира представляет, как я полагаю, интерес для израильств. Дело в том, что именно поведение "улицы" может заставить арабские страны выступить против Израйля, поскольку в отсутствие внутреннего давления их лидеры способны безучастно (и даже с некоторым удовольствием) наблюдать за низвержением администрации Арафата. Но солидарность с палестинцами и ненависть к Израйлю принадлежат к числу тех немногих политических чувств, которые дозволено испытывать рядовым гражданам арабских стран. Подобно своим оппонентам из "демократического лагеря", авторитарные арабские режимы находят в культивации этих чувств источник собственной легитимности.

Именно по этой причине обострение конфликта на территориях угрожает стабильно-



сти государственного правления в Иордании, Сирии, Египте и даже в удаленных от наших границ странах региона. Демонстрации солидарности с палестинцами ставят перед правительствами этих стран неизбежный вопрос: "Почему вы молчите? Где ваша сила? Почему не идете на помощь страждущим братьям?". Таким образом, солидарность с палестинцами превращается в платформу и лозунг массового протеста.

Ненавистью к Израйлю равно питаются правящие слои и протестные группы в арабском мире - от исламистских до "демократических". С этим же связана чрезвычайно высокая доля арабов-христиан среди учредителей, идеологов и активистов ООП (Хабаш, Хаватме и многие другие). Но правящие слои заинтересованы в сохранении того, что у них уже имеется, то есть в стабильности, и именно давление протестных групп может вынудить их к рискованным военным шагам в отношении Израйля.

В рамках связанного с этим анализа рассмотренная статья "Аль-Хаят" представляет поучительной. Она не убедит нас в том, что арабские массы будут при любых обстоятельствах неспособны потребовать антиизраильской интервенции, но скептицизм ее автора в отношении действительности подобных протестов может внушить нам определенный оптимизм.

ПЕРЕСТРОЙКА И УСКОРЕНИЕ

Вышесказанное соотносится с теми ограничениями, на которых настаивают США, предоставляя определенную свободу маневра правительству Ариэля Шарона. Как уже отмечалось, Вашингтон опасается перерастания израильско-палестинского конфликта в региональную войну. Сочувственное отношение американцев к политике Шарона во многом определяется тем, что израильский премьер учитывает важные для них лимитирующие факторы и твердо выполняет свои обязательства по отношению к Белому дому - даже в тех случаях, когда ему приходится платить за это внутриполитическую цену.

В ходе своего визита в Вашингтон Шарон сможет поднять вопрос об изменении некоторых параметров в схеме принципиального взаимопонимания между Израйлем и США по ближневосточным вопросам. В частности, ему важно доказать президенту Бушу и его окружению, что риск региональной дестабилизации не окажется критическим даже в том случае, если Израйль пойдет на дополнительное ужесточение своей политики в отношении ПА. Вряд ли новая схема будет включать американский карт-бланш на любые действия ЦАХАЛА в Иудее, Самарии и Газе, но она может быть построена с учетом реальной перспективы коллапса палестинской администрации.

Необходимость ускорения и радикализации израильских мер в отношении ПА обусловлена многими факторами. Во-первых, это продолжение и активизация палестинского террора. Во-вторых, обозначившаяся угроза ракетных атак с территории автономии. В-третьих, недовольство израильского общества безрезультатным характером антитеррористической политики правительства (в недалекой уже перспективе она может поставить Шарона и правый лагерь в крайне двусмысленное положение). И, наконец, четвертый аргумент, который мало учитывается израильскими политиками.

Ближневосточная конфронтация сопровождается устойчивым ростом антисемитских настроений в Европе. Недавние публикации "Гаарец" донесли до израильств тревоги и опасения еврейских общин во Франции и Великобритании, где стимулируемый прессой антисемитизм становится все менее одиозным явлением. Юдофобия стремительно обретает права гражданства в тех кругах, где прежде ее чурались. И если французскому послу в Лондоне сходит с рук публичное упоминание об Израйле как об "этой маленькой с а-ной стране", то это вполне характеризует общественную атмосферу по обе стороны Ла-Манша. О Бельгии и Норвегии с их устойчивыми пронацистскими традициями в данной связи говорить излишне.

Отмеченная динамика заставляет Израйль учитывать не только собственный политический график, но также и интересы евреев диаспоры. Быстрое и решительное завершение конфронтации с палестинцами вызовет всплеск страстей, но ее затяжной характер приводит к тому, что вместо мгновенного всплеска, за которым неизбежно следует спад, в Европе наблюдается стабильный, устойчивый рост антисемитизма.

При наличии все более крупных и абсолютно отобомбизованных против Израйля мусульманских общин во многих странах Европы нам нечего противопоставить этому процессу, кроме своей способности разрешить конфликт с палестинцами жестко, но, по возможности, быстро. Тем более, что даже в тех случаях, когда мы проявляем максимальную сдержанность, нас критикуют цинично, крикливо, безжалостно. Повод для критики найдется всегда, и лучше, чтобы он был настоящим: легче оправдываться по существу, чем бесконечно доказывать, что новый блокпост на дороге или снос приграничных строений в Рафияхе - не преступление против человечества.

“ВЕСТИ” Тель-Авив,
получено по рассылке judaika



НЕОБЪЕКТИВНЫЙ РЕПОРТАЖ 2001

КОММУНИКЕ 07 ЯНВАРЯ 2002

Итак, мы, с большим сожалением, представляем Награду «НЕОБЪЕКТИВНЫЙ РЕПОРТАЖ 2001». Из многих кандидатов был выбран один «победитель». Предоставляем Вашему вниманию список самых упоминаемых необъективных источников и репортеров (в алфавитном порядке), который завершает «лидер». Мы надеемся, что в следующем году этот список будет намного короче.

- Ассошиэтед Пресс (Associated Press)
- СИ-ЭН-ЭН (CNN)
- Роберт Фиск, «Индепендент», Англия (Robert Fisk - The Independent)
- Сюзанна Голденберг, «Гардиан», Англия (Suzanne Goldenberg - The Guardian)
- Джошуа Хаммер, «Ньюс-Уик» (Joshua Hammer Newsweek)
- Крис Хеджес, «Харперс» (Chris Hedges Harpers)
- Ли Хокстадер, «Вашингтон Пост» (Lee Hockstader - The Washington Post)
- Агентство «Рейтер» (Reuters)
- Дебора Сонтаг, «Нью-Йорк Таймс» (Deborah Sontag - The New York Times)
- И «победитель» «БИ-БИ-СИ» (BBC)

АССОШИЭТЕД ПРЕСС

В марте 2001 года, в Хевроне, палестинский снайпер навел свой прицел на маленькую детскую голову и хладнокровно убил Шалхевет Пасс, которой было всего 10 месяцев. Заголовок АП к сообщению об этом событии гласил: «Еврейский Младенец Умирает На Западном берегу». АП никак не отметил, что совершил убийство, нет никаких признаков того, как ужасно это преступление. Согласно АП, ребенок просто «умер» - как будто от естественных причин или несчастного случая. АП почему-то не захотели сказать правду, что Шалхевет Пасс была убита, застрелена снайпером, убийцей, бандитом, террористом.

Еще больше необъективность АП проявилась в июне 2001 года, после жуткого теракта, когда палестинский террорист-самоубийца взорвал себя в Тель-Авивской дискотеке. Заголовок от АП: «Взрывом Убит «Бомбист» в Тель-Авиве». Это было одно из первых сообщений АП, когда конечный список пострадавших не был доступен, но уже тогда было известно, что среди израильтян есть много убитых и раненых. Так почему же АП «скромно» назвало этот мерзкий теракт «взрыв», сосредоточившись при этом на том, что жертвой стал террорист-самоубийца, а не невинные подростки?

В ноябре, когда палестинский террорист расстрелял из автомата пассажиров автобуса в Иерусалиме, убив двух подростков и ранив еще около 40 человек, АП сообщило: «В воскресенье, палестинец, обстрелявший автобус в спорной зоне Иерусалима убил двух подростков, один из которых поселенец, рождением из США».

Странным образом американская гражданка, 16-летняя Шошана Бен, записана АП в «поселенцы». Но она была убита в Иерусалиме. Но этого АП оказалось недостаточно. Оскорбляя жертв этого теракта еще больше, другое сообщение АП называет одного из израильтян, героически вступившим в перестрелку с террористом и убившим его, как (хотя вы и сами наверняка догадались) «поселенец Западного берега».

«Ассошиэтед Пресс» хвалится тем, что имеет приблизительно 8500 газет-клиентов во всем мире. Мало какое агентство новостей в мире имеет такое влияние. Поэтому именно АП должны, как никто другой, следить за честностью и объективностью в своих репортажах.

СИ-ЭН-ЭН

Фотографии очень важны в том, как и сколько читатель обращает внимание на стороны конфликта. И в этом случае уклон СИ-ЭН-ЭН был явно в сторону арабов.

В 133 статьях СИ-ЭН-ЭН дали возможность 68 раз представителям арабов безответно обвинять Израиль (в чем и справедливо ли отдельный вопрос). Для сравнения, только 28 цитат израильтян были оставлены без ответа арабской стороны. Вновь бесспорный уклон в сторону одной (палестинской) из сторон.

В 2001 году символом предвзятости СИ-ЭН-ЭН стал отчет о 250-тысячном митинге израильтян в поддержку Иерусалима, собравшихся в Старом Городе. В одном сообщении этому событию было посвящено несколько ничего не говорящих предложений. Позже, когда намного больше деталей стали доступны, даже в заголовке этот митинг не был упомянут, а о самом событии СИ-ЭН-ЭН решили сообщить где-то в конце статьи. Не было приведено ни одной цитаты из многих речей выступивших или хотя бы одного из четверти миллиона присутствующих. Единственная цитата СИ-ЭН-ЭН была от представителя мусульманской организации «Вакф» Аднана Хусейни, который назвал митинг «провокационным». Неужели ни один еврей не согласился прокомментировать событие?!

В той же статье СИ-ЭН-ЭН преднамеренно приуменьшили связь евреев с Иерусалимом. Не было никакого упоминания о том, что Храмовая Гора - самая главная святыня евреев и Иудаизма. Не напомнили они и о том, что Иерусалим столица еврейского народа более чем 3000 лет и что этот город стал еврейской столицей за 1500 лет до того, как появился ислам. Описание СИ-ЭН-ЭН: «Это место известно евреям, как Храмовая Гора, а мусульманам - как «Благородная Свя-

тость» - третье по значимости священное место.»

СЮЗАННА ГОЛДЕНБЕРГ, «ГАРДИАН», ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

Репортажи Сюзанны Голденберг последовательно ретушировали палестинскую террористическую деятельность и называл израильскую реакцию на террор агрессией.

В феврале 2001 года, когда палестинский водитель направил свой автобус на полную людей автобусную остановку, убив 8 израильтян и многих ранив, Голденберг поспешила встать на его защиту: «Далекий от того, чтобы быть ... террористом,» пишет она, «он был человеком, который лечился от депрессии в течение двух лет... В ту среду утром он добавил антигистаминное (препарат, вызывающий сонливость прим. перев.) средство в свое лекарство. Возможно это вызвало сонливость...» Это написано даже после того, как водитель автобуса подтвердил версию Израильской Службы Безопасности, что нападение было преднамеренным и заранее обдуманным.

Невероятно, но Голденберг умудрилась получить несколько наград в области журналистики от Британских учреждений. Лондонский Пресс Клуб назвал ее репортажи «храброй и объективной журналистикой».

Тем временем «Гардиан» вел собственную «кампанию дискредитации» Израиля. В феврале 2001, описывая посещение Ариэлем Шэроном Стены Плача (одна из традиций, когда после каждых выборов, вновь избранный премьер-министр идет к Стене)), «Гардиан» дал заголовок «Шарон Вращает Нож В Раных Мусульман». «Гардиан» также опубликовали карикатуру, которая изображала окровавленные отпечатки рук Шарона на Стене Плача. Эта карикатура оскорбляла самые святые чувства евреев и представляла собой ярчайший пример антисемитизма.

«Гардиан» превзошел себя в январе 2001 года, когда опубликовали статью под названием «Израиль Просто Не Имеет Никакого Права На Существование». При такой явной предвзятости и антиизраильской позиции, что тут можно еще добавить?

ДЖОШУА ХАММЕР, «НЬЮСВИК»

В репортаже Хаммер написал, что «большинство палестинцев оставило надежду относительно реального политического прогресса, пока Шарон находится у власти». Он спрашивает «имеют ли палестинцы терпение ждать более умеренного израильского лидера». Тот факт, что палестинцы уже отклонили беспрецедентные компромиссные предложения «более умеренного лидера» Эхуда Барака, Хаммер «забыл» или просто умолчал.

В декабре «Ньюсвик» опубликовал «Историю Двух Врагов», сравнивая Арафата и Шарона. Арафат представлен, как «революционер», «гражданский инженер» и «дипломат-новатор», который был первым, кому был предоставлен специальный статус в Организации Объединенных Наций. Нигде не сказано, что Арафат - основатель и лидер террористической организации. И, естественно, нигде не рассказано о его участии в террористических актах.

КРИС ХЕДЖЕС, «ХАРПЕРС МАГАЗИН»

В отябрьском номере «Харперс» Крис Хеджес опубликовал сенсационный «Дневник Сектора Газа: Сцены Палестинского Восстания». Во всей публикации представлена только антиизраильская позиция, без какого-либо ответа израильской стороны. Кульминационный момент - та часть, в которой Хеджес обвиняет израильских солдат в Секторе Газа, подстрекающих и провоцирующих палестинских детей: «я никогда прежде наблюдал солдат, заманивающих детей, как мышей, в западню и убивающих их из спортивного интереса».

Хеджес не приводит никаких доказательств, свидетельств, никаких фотографий, никаких видеозаписей. Он не делал никакого исследования или проверок. Хеджес (по его же словам позже) даже не видел и не слышал выстрелов. Он писал, что «палестинский юноша пропадает из поля зрения за песчаной насыпью... Нет никаких звуков выстрелов. Наверное солдаты стреляют с глушителями...»

При написании этой клеветы Хеджес не учел, что глушители не существуют в арсенале израильской армии, и что вообще это невозможно оснастить М-16, высоко-скоростные винтовки глушителями.

ЛИ ХОКСТАДЕР, «ВАШИНГТОН ПОСТ»

В июле 2001 Хокстадер опубликовал статью, защищающую Азиза Салха (Aziz Salha), палестинец, который гордо размахивал окровавленными руками из окна полицейского участка в Рамалле, во время, когда он с другими варварами линчевал двух израильтян. Хокстадер дал целый сочувственный психологический анализ убийце: «Молодой человек был очень болен, когда он был ребенком, он заикался, он был застенчивый... возможно это действительно была не его фотография в окне (Салха сам признался, что это был он прим. перев.)... эмоции кипели из-за палестин-

цев, застреленных израильскими солдатами (речь идет о палестинцах, попавших в аварию и представленных пропагандой, как убитые евреями прим. перев.)... он был спокойный, добродушный и спортивный ребенок...»

В августе, Хокстадер публикует статью «Палестинцы Находят Героев в Хамасе», описание террористической организации, которая посылает террористов-самоубийц против израильтян. Хокстадер описывает организацию в умеренных цветах: «цель группы - независимая родина в, по крайней мере, Западном Берегу и Секторе Газа, и, чего опасаются израильтяне, на территории Еврейского государства». Хокстадер работает в регионе давно и прекрасно знает, что уничтожение Израиля одна из главных целей Хамаса, а не вымысел «опасающихся израильтян». В Декларации Хамаса ясно заявлено: «Нет никакого решения палестинской проблемы кроме Джихада». Ежегодный отчет по вопросам терроризма американского Государственного Департамента определяет цель Хамаса как «создание Исламского Палестинского государства вместо Израиля».

КОРРЕСПОНДЕНТЫ АГЕНСТВА «РЕЙТЕР»

Корреспонденты агентства «Рейтер» устанавливают новые стандарты, не соответствующие понятиям беспристрастности и объективности, отказываясь определить палестинских террористов-самоубийц, или даже террористов, совершивших взрывы 11 сентября, как «террористов». Стивен Джукес, руководитель службы новостей «Рейтер» сказал: «Все мы знаем, что террорист для одних борец за свободу, для других террорист».

Необъективность характеризовала репортажи «Рейтер» целый год. В апреле, «Рейтер» сообщает относительно Войны Израиля за Независимость 1948 года: «Палестинцы отмечают рождение Израиля 15 мая 1948, как их «накаба» или «катастрофа», которая привела к потере 78 процентов от исторической Палестины. Приблизительно 700000 палестинцев уехали или были вынуждены бежать из их домов во время войны, которая сопровождала провозглашение Еврейского Государства». Корреспондент агентства «Рейтер» нигде не вспомнил, что Израиль был оккупирован пятью Арабскими армиями, и что вновь созданное Государство Израиль потеряло ключевые земли, включая еврейский квартал Иерусалима и города в Секторе Газа и Западном берегу реки Иордан. Также «Рейтер» нигде не упомянуло о 650000 еврейских беженцев из арабских стран, которые были вынуждены бежать из их домов.

Корреспондент «Рейтер» в Израиле Кристина Хаусер создала ее собственную уникальную форму «объективности». В сообщении относительно действий Израиля в арабском городе Бейт-Джалла, Хаусер игнорировала факт, что израильтяне лишь отвечали на обстрелы палестинскими снайперами иерусалимского района Гило. Хаусер сообщает информацию арабских источников, утверждая, что «Гило является поселением», игнорируя тот факт, что Гило район в пределах муниципальных границ Иерусалима (а земля куплена евреями прим. перев.) Согласно Хаусер, «палестинцы боролись против еврейского поселения и против оккупации».

В том же самом сообщении Хаусер показала полное невежество и следование за арабской пропагандой, заявив, что «Все [жители Бейт-Джаллы] имеют пепельницы, сделанные из пулевых гильз...» Жаль, Кристина, что Вы не обратили внимание на то, что гильзы от пуль находят в месте ОТКУДА стреляли...

В декабре, когда террористы напали на автобус, в котором ехали израильские граждане (около поселка Эммануэль), убив 10, «Рейтер» нашел оправдание этому убийству: «Большинство убитых израильтян были поселенцами, которых [палестинские] бойцы рассматривают как оккупантов палестинской земли».

ДЕБОРА СОНТАГ, «НЬЮ-ЙОРК ТАЙМС»

Дебора Сонтаг, к счастью, покинула Израиль в июле, но перед отъездом она решила «выстрелить» по Израилу в статье из 6000 слов под названием «Поиски Ближневосточного Мира: Как и Почему Это Неудается». Сонтаг прикладывает большие усилия для того, чтобы защитить Ясира Арафата: «Многие дипломаты и должностные лица полагают, что ... г. Арафат не единственный несет ответственность за срыв мирных инициатив...»

Статья Сонтаг имеет много серьезных недостатков и неточностей. Но мы покажем только один пример, как особенно явно необъективный. Она цитировала и палестинских, и американских представителей, ведущих переговоры, но полностью игнорировала комментарии, сделанные одной неделей ранее одним из основных участников переговоров с израильской стороны - премьер-министра (в то время прим. перев.) Эхуда Барака, который доказывал виновность Арафата в срыве переговоров.

В апреле Сонтаг написала об убитой палестинским снайпером десятилетней Шалхевет Пасс, как о «еще одном поселенце»:

«Многие израильтяне долго полагали, что поселенцы Хеврона будут экстремистами, живущими в мире обособленно. Но они сплотились ... после того, как Шалхевет была убита; газетные заголовки говорили об убийстве израильского ребенка, а не ребенка поселенца».

Сонтаг искренне удивляется, как это евреи остро реагируют на убийство еврея, даже если они из другого политического лагеря и не разделяют его политических идей (о каких идеях вообще может идти речь, когда говорят о десятимесячном ребенке? прим. перев.) Действительно ли средний израильтянин так бесцерковен? Нет. А вот госпожа Сонтаг скорее всего...

В феврале 2001 года Сонтаг вместе с Голденбергом из «Гардиан» продемонстрировали классический пример «стадной журналистики», опубликовав практически идентичные статьи о «музее мучеников» в Рамалле. Обе они, и Сонтаг и Голденберг, использовали не часто употребляемое слово «тотем», использовали 2-3 идентичных (плагиат?) пропагандистских штампа, использовали фразу «критики могли бы сказать» - техника обращения к гипотетическому собеседнику. Сонтаг: «Израильские критики говорили, что выставка, 100 Мучеников - 100 Жизней» прославляет смерть и поощряет культ «шахидов», или мучеников...» Голденберг: «Израильские критики сказали бы, что выставка прославляет смерть и продвигает культ мученичества...» Если бы два студента университета вручили, в одно и то же время, преподавателю ответы на экзамен в таком духе, профессор, вероятно, обвинил бы их в обмане.

И наконец, «ПОБЕДИТЕЛЬ» !

БИ-БИ-СИ - позорный лауреат нашей Награды «НЕОБЪЕКТИВНЫЙ РЕПОРТАЖ 2001». БИ-БИ-СИ получили награду за последовательную демонстрацию одностороннего уклона в сторону антиизраильской позиции, предвзятость и необъективность.

В мае 2001 на БИ-БИ-СИ изготовили фильм в попытке показать «израильские зверства». Когда израильтяне нанесли удар по объектам террористов в Секторе Газа, не было никаких картин жертв просто потому, что Израиль нанес удар по пустым зданиям. Но редакторы БИ-БИ-СИ умудрились вставить в ролик картины жертв палестинского террора, из израильской больницы, представляя их как палестинцев, ставших жертвами израильского обстрела. Диктор новостей из Лондона, корреспондент БИ-БИ-СИ в Израиле в прошлом, закончил блок с этими смысками словами «это были кадры из Сектора Газа».

В июне 2001, одна из популярных программ БИ-БИ-СИ - «Панорама» попробовала изображать Ариэля Шарона, как военного преступника, в связи с резней, которую устроили ливанские христианские фаланги в лагерях палестинцев Сабра и Шатила в 1982. Израильская судебная комиссия постановила в свое время, что Шарон не был причастен к этому (то же постановил и американский суд прим. перев.), но БИ-БИ-СИ спросили: «В свете решений международных военных судебных органов ... расследование должно привести к обвинительным актам за то, что случилось в лагерях». Во многом позиция БИ-БИ-СИ строилась на свидетельствах Судьи По Военным Преступлениям Ричарда Голдстона, который позже обвинил БИ-БИ-СИ в ужасном искажении его слов: «Я согласился говорить с [БИ-БИ-СИ] как эксперт по закону вообще, но я сказал, что я не буду никак комментировать ответственность, уголовную или гражданскую, Ариэля Шарона, и я так и поступил. Я не видел программу, но если таким способом они достигают успеха, это является неправильным... я конечно не комментировал ответственность Шарона».

И в дальнейшем двуличность БИ-БИ-СИ в сообщениях о Израильско-арабском конфликте была очевидна, например в отказе писать о злодеяниях палестинских террористов против израильтян, как «терроризм». В ответе на критику HonestReporting, БИ-БИ-СИ признали этот двойной стандарт в заявлении: «Долгое время это была политика [БИ-БИ-СИ], внутреннее службы использовали слово «террорист» к террористам в Северной Ирландии ... но международная служба не должна была использовать эти термины».

Необъективность БИ-БИ-СИ настолько явная, что вызвала протесты даже у британских парламентариев. Например известный и авторитетный политический деятель Дункан Смит, глава партии Тори заявил: «это возмутительно... наши журналисты, включая БИ-БИ-СИ, должны прекратить описывать Хамас и Джихад такими эвфемизмами, как «радикал» или «боец». Позвольте нам называть вещи своими именами, каковы они: они - террористические организации. Уклонение от этого приводит к тому, что что Хамасу или Исламскому Джихаду придается некоторый вид законности».

Необъективность и предвзятость БИ-БИ-СИ, возможно лучше всех, суммировал один из их есотрудников, Фейад Абуа Шамала, корреспондент БИ-БИ-СИ в Секторе Газа последние 10 лет. Выступая на собрании Хамаса 6 мая 2001, он заявил: «Журналисты и организации, СМИ ... ведут плечом к плечу кампания вместе с палестинским народом». Перед лицом этого явного нарушения журналистской этики БИ-БИ-СИ дало патетический ответ: «Заявления Фейада были сделаны в частном порядке. Его репортажи всегда соответствовали лучшим стандартам сбалансированности, требуемых БИ-БИ-СИ». Если это - стандарты сбалансированности, требуемых БИ-БИ-СИ, тогда нет сомнения, что ВВС справедливо заработали награду «НЕОБЪЕКТИВНЫЙ РЕПОРТАЖ 2001», как самое необъективное СМИ.

Из альбома Александра Розенбаума.
У нас в городе жил еврейский поэт Моня Шустер.
Жил одиноко. Теперь живет в Израиле в доме для престарелых.
Поэтому эта песня вызывает у меня свои ассоциации.
Игорь Деснер

СКРИПАЧ МОНЯ

Аккорды от Alexey Ovseyenko
(2:5026/28.15)

Am
Скрипач ростовский Моня -
F H7 E7
Когда-то бог симфоний -
Dm E7 Am Gm
Играет каждый вечер в ростовском кабаке.
Dm
Костюмчик так, не очень,
Am E7
Но чистый, между прочим,
H7 Dm E7
И кое-что в потертом кошельке.

Скрипач еврейский Моня,
Ты долго жил - ты понял:
Без мрака нету света,
без горя нет удач.
Услышь, как скрипка стонет
В солдатском эшелоне, -
Ты вспомни, Моня, вспомни
и поплачь.

Am
Здравствуйте, гости!
Ай, не надо, ай, бросьте.
Dm
Здравствуйте, гости
E7
Золотые мои!
Am
Столик Ваш справа.
Dm
Моня, бис! Моня, bravo!
Моня не гордый,
E7
Он живет на свои. (*)

Скрипач а идиш Моня
В своих сухих ладонях
Мое ты держишь сердце,
Как горло держит стих.
Смычком едва касаясь
Завитых струн-красавиц,
Грехи мои больные отпусти.

Играй, маэстро Моня!
Скрипач всегда в законе.
Когда задуют ветры
И душу замутит,
Тогда к тебе приду я,
И всех как ветром сдует,
И мы споём наш старенький мотив:

Послушай меня, Моня.
Я вечно на пероне,
Я трусь об них, как третя
О струны канифоль.
Но каждый раз в вагоне
Пассажи твои, Моня,
Снимают вмиг мне головную боль.

* Вариант: Моня пьет на свои.

От Alex Ufimtsev
(2:5052/7.18)

Аккорды взяты из сборника
"Время жить и помнить. Время петь.",

Am F H7 E7
Скрипач а идиш Моня, когда-то бог симфоний,
Dm E7 Am Gm
Играет каждый вечер в ростовском кабаке.
A7 Dm Am F7
Костюмчик так, не очень, но чистый, между
прочим,
H7 Dm E7
И кое-что в потертом кошельке.

Скрипач ростовский Моня, ты долго жил, ты
понял,
Без мрака нету света, без горя нет удач.
Услышь, как скрипка стонет в солдатском
эшелоне,
Ты вспомни, Моня, вспомни и поплачь.

Am
Здравствуйте, гости! Ай, не надо! Ай, бросьте!
Dm E7
Здравствуйте, гости, дорогие мой!
Am
Столик ваш справа.



ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО ИЗРАИЛЯ

сообщает, что по состоянию на 31 декабря 2001 года население нашей страны составило 6,51 миллиона человек.

Самыми многочисленными этническими группами являются евреи (5,05 млн человек или 77,6%) арабы (1,23 млн или 18,9%) и русские. Вместе с неевреями по Галахе, переселившимися с начала 90-х годов на постоянное жительство в Израиль из бывшего СССР, численность евреев приближается к 5,3 миллиона.

22 тысячи человек, прибывших в рамках Закона о возвращении из стран Восточной Европы, зарегистрировались в МВД в качестве христиан.

Среди израильских арабов доля мусульман продолжает расти, а христиан - падать: средняя мусульманская женщина производит на свет 4,7 ребенка, христианская - 2,6, а еврейская - 2,8. В минувшем году число жителей Израйля увеличилось на 142 тысячи, или на 2,1%. Это самый низкий за 12 лет показатель: для сравнения, в 2000 году прирост равнялся 2,6%. Заметно сократился прирост еврейского населения, составив 1,9% против 2,3% годом ранее. Снижение объясняется сокращением алии, прежде всего из бывшего СССР.

Количество новых репатриантов в 2001 году составило 45 тысяч - на четверть меньше, чем в предыдущем; столь малый приток репатриантов в последний раз наблюдался в 1989 году.

ЗАГРАНИЧНЫЕ КОНТРАСТЫ

Стоительство синагоги в Биробиджане будет финансироваться из госбюджета.

На строительство выделено 3,5 миллиона рублей и в 2002 году синагога будет построена.

По проекту в комплекс будут входить синагога, столовая для малоимущих и воскресная школа.

Всего же на реконструкцию и строительство храмовых учреждений всех основных конфессий в России будет выделено государством 144 миллиона рублей.

В то же время антисемитскую литературу в Москве можно свободно купить на уличных раскладках с православной литературой.

На зданиях книжной ярмарки красуется множество свастика с подписью "РНЕ"

Владимир Высоцкий «НЕ СОСТОЯЛОСЬ»

Мишка Шифман башковит -
У него предвиденье.
"Что мы видим, - говорит, -
Кроме телевиденья?
Смотришь конкурс в Сопоте

И глоташь пыль,
А кого ни попада
Пускают в Израиль!"

Мишка также сообщил
По дороге в Мневники:
"Голду Меир я словил
В радиоприемнике..."
И такое рассказал,
До того красиво! -
Что я чуть было не попал
В лапы Тель-Авива.

Я сперва-то был не пьян,
Возразил два раза я -
Говорю: "Моше Даян -
Сука одноглазая, -
Агрессивный, бестия,
Чистый фараон, -
Ну, а где агрессия -
Там мне не резон".

Мишка тут же впал в экстаз -
После литры выпитой -
Говорит: "Они же нас
Выгнали с Египета!

Оскорбления простить
Не могу такого, -
Я позор желаю смыть
С Рождества Христова!"

Мишка взял меня за грудь:
"Мне нужна компания!
Мы ж с тобой не как-нибудь -
Здравствуй-до свидания, -
Побредем, паломники,
Чувства придавив!..
Хрена ли нам Мневники -
Едем в Тель-Авив!"

Я сказал: "Я вот он весь,
Ты же меня спас в порту.
Но одна загвоздка есть:
Русский я по паспорту.
Только русские в родне,
Прадед мой - самарин, -
Если кто и влез ко мне,
Так и тот - татарин".

Мишку Шифмана не трожь,
С Мишкой - прочь сомнения:
У него евреи сплошь
В каждом поколении.
Дед параличом разбит, -
Бывший врач-вредитель...
А у меня - антисемит
На антисемите.

Мишка - врач, он вдруг затих:

В Израиле бездна их, -
Гинекологов одних -
Как собак незаяных;
Нет зубным врачам пути -
Слишком много просится.
Где на всех зубов найти?
Значит - безработица!

Мишка мой кричит: "К чертям!
Виза - или ванная!
Едем, Коля, - море там
Израилеванное!..
Видя Мишкину тоску, -
А он в тоске опасный, -
Я еще хлебнул кваску
И сказал: "Согласный!"

...Хвост огромный в кабинет
Из людей, пожалуй, ста,
Мишке там сказали "нет",
Ну а мне - "пожалуйста".
Он кричал: "Ошюбка тут, -
Это я - еврей!..
А ему: "Не шюко тут!
Выйди, вон, из дверей!"

Мишку мучает вопрос:
Кто тут враг таинственный?
А ответ ужасно прост -
И ответ единственный:
Я в порядке, тыфу-тыфу-тыфу, -
Мишка пьет проклятую, -
Говорит, что за графу
Не пустили - пяту.

1972

ШЕНДЕРОВИЧ - АФОРИЗМЫ.

*Куриная слепота накануне бульона - это уже политическая близорукость.

*Когда стране снится свобода, у пограничников встает шлагбаум.

*Левша подковал блоху. Теперь не только кусает, но еще, сволочь, и покает.

*Что такое собака Баскервилей? Это Муму, которой удалось выплыть...

ЛЕКТОРИЙ

Лекторий работает каждое воскресенье
в Общинном Доме

(синагога ул.Соборная,62)

Разнообразные лекции читают для вас врачи и политологи, историки и литераторы. Еврейская история, традиция, встречи с земляками и зарубежными делегациями. Поездки на праздники в Житомир и Киев, посещение могил падицков, концерты
все это вас ждет

в 12.00 в Общинном Доме
каждое воскресенье.



стр. - 4

В израильском парламенте, Кнессете, где ожесточенные дебаты с использованием резких выражений - обычное дело, вводят мораторий на употребление оскорблений и ругательств.

68 слов и выражений запрещено проносить во время обсуждения актуальных проблем жизни страны.

Это делается для того, чтобы дискуссии в Кнессете проходили спокойно и цивилизованно, а не превращались в обмен оскорбительными высказываниями. The Jerusalem Post

публикует список запрещенных слов и выражений: зверь, антисемит, кровопийца, болотная муха, хам, дебил, мошенник, грубиян, ничтожество, взяточник, дегенерат, подлюга, враг, дьявол, фашист, отец насилия, пятая колонна, отбросы общества, бандит, правительство убийц, ужас, чепуха, лицемер, идиот.

Далее следуют: зачинщик убийства, ненавистник евреев, повелитель мух, пиявка, лгун, тошнотворный, лунатик, святой мученик (в ироническом смысле), чтобы ты сгорел, сумасшедший, большой на голову, чудовище, убийца, нацист, простофиля, паразит, оккупационная армия, свинья, обыватель, пудель, расист, рептилия, варвар, мерзавец, клеветник, жулик, террорист, угроза для государства, головорез, абсолютная фикция, предатель, нарушитель спокойствия евреев, урод, продажный человек, никчемный.

Распространяется бесплатно.
Разрешается копировать
со ссылкой на источник.

Редакция не несет ответственности
за статьи, предоставленные авторами.
Мнение редакции не всегда
совпадает с мнением
авторов статей.

"ОБЩИНА"

распространяется бесплатно.
Тираж 1000экз.

Учредитель и редактор
Игорь Деснер.

Реґістраційне свідоцтво ВЦ 313

20.05.1997

Наш адрес:

Ukraine 21021, Винница-21, а\я 1993
igord@ukr.net

http://www.vinnitsa.com/vinjew